

Producción social de semilla: interpretación desde la gestión participativa por un trabajador y una luchadora social

Ricardo, J. Chaparro-Tovar

Centro Nacional de Investigaciones Agropecuarias (CENIAP), Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas (INIA), Maracay, Venezuela. Correo electrónico: ricardochaparroinia@gmail.com

RESUMEN

El fortalecimiento de los mecanismos de gestión del Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas (INIA), la contribución al afianzamiento del sistema de comunicación con el pueblo organizado, y la capacidad de respuesta institucional revisten alta importancia. En el presente trabajo de investigación, me fijé como propósito, develar una aproximación a elementos teóricos en la gestión participativa de la UPS Semillas Múcura del INIA. La investigación se posicionó desde el paradigma constructivista bajo el enfoque cualitativo, asumiendo el idealismo como postura ontológica, articulado al método fenomenológico, y apoyado en la hermenéutica. Acercándome al significado e interpretación intersubjetiva de las cosmovisiones de dos sujetos significantes relacionadas con este trabajo. La investigación la desarrollé en la Unidad de Producción Social (UPS) Semillas Múcura del Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas (INIA), ubicada en el Municipio Zamora del estado Aragua, Venezuela. Para ello hice uso de las siguientes técnicas: observación participante; la entrevista en profundidad tipo relato de vida; y la revisión documental, dirigiéndose en la manera más próxima a la realidad estudiada mediante la interpretación. Para ello, utilicé como instrumentos la grabadora, notas de campo, computadora y el sistema ATLAS.ti versión Win 7.1. De los hallazgos emergieron dimensiones en torno a la categoría gestión participativa, y según la realidad vivida por dos sujetos vinculados a la UPS, entre ellas, cultura organizacional, educación, identidad corporativa, gestión socialista y organización de base. Dichas dimensiones, consideradas elementos teóricos fueron contrastadas con postulados de diferentes autores, aplicando de esta manera la triangulación cualitativa. Finalmente, se develó que los Consejos de Innovación Comunitaria (CICO) de las UPS del INIA juegan un papel importante como instancia de articulación y participación. Estos ameritan ser fortalecidos mediante el diseño y ejecución de planes de formación orientados a los temas de organización, empoderamiento y gestión participativa.

Palabras clave: participación comunitaria, organizaciones de base comunitaria, producción de semilla, toma de decisiones.

Social seed production: interpretation from participatory management by a worker and a social fighter

ABSTRACT

The strengthening of the management mechanisms of the National Institute of Agricultural Research (INIA) and the contribution to strengthening the communication system with the organized people, the capacity for institutional response, is of great importance. In the present research work, I set out as a purpose, to reveal an approach to theoretical elements in the participatory management of the UPS Semillas Múcura of INIA. The research was positioned from the constructivist paradigm under the qualitative approach, assuming idealism as an ontological position, articulated to the phenomenological method, supported by hermeneutics. Approaching the meaning and intersubjective interpretation of the cosmovisions of two significant subjects related to this work. The research was developed in the Social Production Unit (UPS) Semillas Múcura of the National Institute of Agricultural Research (INIA), located in the Zamora Municipality of Aragua State, Venezuela. For this I made use of the following techniques, participant observation; the in-depth interview type of life story and; documentary review, addressing in the closest way to the reality studied through interpretation, for this, I used as instruments the recorder, field notes, computer and the ATLAS.ti Win 7.1 version system. From the findings emerged dimensions around the participatory management category, and according to the reality experienced by two subjects linked to the UPS, among them, organizational culture, education, corporate identity, socialist management and grassroots organization. These dimensions, considered theoretical elements were contrasted with postulates of different authors, applying qualitative triangulation in this way. Finally, it was revealed that the Community Innovation Councils (CICO) of the UPSs of INIA play an important role as an instance of articulation and participation, which deserve to be strengthened by designing and executing training plans oriented to organizational issues, empowerment and participative management.

Keywords: community involvement, community organizations, seed production, decision making.

Recibido: 17/10/18 Aprobado: 18/12/18

INTRODUCCIÓN

“...la participación de todos es indispensable, y es lo que nos garantiza el éxito de la gestión”.

Carmen Sierra

Las UPS del INIA han surgido de dos vertientes: primero, las llamadas unidades de producción adscritas anteriormente a la Gerencia de Negociación Tecnológica; y segundo, mediante la compra y rescate de unidades productivas realizadas por el Gobierno Bolivariano, siendo transferidas posteriormente, al INIA para su administración, como es el caso de la UPS Semillas Múcura, unidad donde se presenta la falta de participación en la toma de decisiones de las comunidades.

Mediante este trabajo estudié los elementos que inciden en la gestión participativa de la Unidad de Producción Social (UPS) semillas Múcura del INIA desde tres ámbitos: en lo macro o social, tomando en cuenta la participación del pueblo organizado en el quehacer del Estado como un derecho constitucional; desde lo meso o institucional, enfocándose en la capacidad y calidad de respuesta del INIA a las demandas de la sociedad; y un último ámbito, pero no menos importante, el fortalecimiento de la vinculación entre las (UPS) y las comunidades aledañas a esta. Todo ello, con el propósito de abordar una problemática vinculante a la participación dentro de la gestión de la UPS Semillas Múcura.

La relevancia de la investigación radica en que todo conocimiento, información o satisfacción de un producto o servicio está supeditado a las necesidades, ideas y opiniones que se intercambian con el ciudadano, es decir, con las comunidades representadas por los productores y campesinos, de quienes surgen las inquietudes y se suscitan los impactos y efectos en el entorno directo de la UPS.

Desde el ámbito de las políticas públicas, la investigación tributa a la construcción del modelo de gestión socialista, donde el ser humano es el epicentro de toda acción del Estado. Esto se refleja en La Ley del Plan de la Patria (2013-2019),

en su objetivo histórico número dos; donde se propone continuar construyendo el Socialismo Bolivariano del siglo XXI en Venezuela. Se exige instaurar un sistema de comunicación permanente, para escuchar al pueblo organizado, como parte del esfuerzo para la construcción colectiva del Estado Socialista, bajo el principio de “mandar, obedeciendo”.

Diversos autores aportan elementos a este tema, destacando entre ellos: Ramírez y Quintero (2005), con la teoría del papel de los valores en el desarrollo de la identidad organizativa; García (2005), con la aproximación de la cultura organizacional; y Harnecker (2009), con su teoría de la planificación participativa en la comunidad.

Por lo anteriormente descrito, considero de suma importancia la esencia humana intrínseca, dentro y fuera de la UPS; la presencia de trabajadores que vienen laborando en ella desde que pertenecía a la empresa privada y los consejos comunales circundantes a la misma, lo cual permite tener una cosmovisión amplia desde las realidades vividas y vinculantes a la gestión participativa en la mencionada unidad productiva.

Planteo como propósito principal de la presente investigación develar una aproximación a elementos teóricos en la gestión participativa de la UPS Semillas Múcura del INIA, en el municipio Zamora del estado Aragua, Venezuela.

METODOLOGIA

La direccionalidad paradigmática en la investigación, representó la guía para configurar el tejido ontológico, epistémico, metodológico y procedimental. Esto me permitió proporcionarle coherencia al constructo metodológico de mi investigación.

Patton (1990) reseña, el paradigma que permite al investigador poder ver las múltiples realidades desde una perspectiva determinada; por lo tanto, el primero que se menciona, determinará, en gran medida, la forma donde el segundo desarrolle su proceso investigativo. Para Kuhn (1962), el paradigma sirve como una guía base para los investigadores dentro de su disciplina, debido a que indica las diferentes problemáticas

que se deben tratar. Busca un marco referencial en el cual se aclaren las interrogantes, mediante una epistemología adecuada.

Es así, como esta investigación se ciñó desde una visión humanista al paradigma constructivista. Según Guba (1991), desde esta óptica, las realidades existen en formas de constructos mentales diversos, los cuales son configurados por los seres humanos y grupos sociales que los acogen mediante su interacción. De este paradigma, Hernández *et al.* (2010) afirman que es un sustento válido para la investigación cualitativa. Estos autores identifican, entre sus aportes, los siguientes: (a) las realidades se construyen socialmente desde diversas formas de percibirla, (b) el saber se construye de forma social por los participantes en el proceso investigativo, (c) la investigación no es ajena a los valores del investigador, (d) los resultados no pueden ser generalizados en forma ajena al contexto y al tiempo.

Indagué desde la gestión participativa, como fenómeno estudiado y relacionado con los hechos de los sujetos significantes, con variantes subjetivas e intersubjetivas que centra el enfoque de investigación cualitativa. Martínez (2012) expresa que el enfoque cualitativo trata de identificar, básicamente, la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones.

De igual manera, Nocetti (2011), expone que la investigación cualitativa defiende el carácter constructivo del pensamiento, partiendo de la discusión sobre los procesos de interpretación, realizados desde la ciencia social, e igualmente, lo hace con los significados de los actores en su vida cotidiana. Por esta razón, se desarrolla una doble hermenéutica o “interpretación de la interpretación”. Es decir, en esta investigación fue necesario implementar el método hermenéutico por la interpretación que se dio a los sujetos significantes, a partir de las nociones que estos poseen de su propia realidad.

De lo antes mencionado me ciño, para declarar mi postura óptica a De Berríos y Briceño (2009),

quienes manifiestan que ésta alude al tratamiento de la relación entre el sujeto que investiga y las realidades abordadas. Para estos autores, en ella se encuentra el idealismo, por medio del cual se trata la naturaleza del “ser” como el resultado del “pensar”.

De ello se desprende también, que el presente estudio estuvo enmarcado en un contexto óptico idealista, debido a que esta corriente estudia la relación existente entre las cosas reales y la conciencia. Es en esa relación donde la percepción del mundo exterior es develada por los seres humanos como seres cognoscentes. Abordar la gestión participativa, desde la mirada de las relaciones humanas, implicó acercarme a la cosmovisión de los sujetos significantes. Con el fin de lograrlo, desde lo ontológico, fue necesario comprender las manifestaciones axiológicas que están plasmadas dentro de dichos sujetos, producto de su contexto socio cultural.

Con referente a la especificidad de este trabajo, la relación que existe entre los sujetos significantes y mi persona fue ciñéndome al paradigma constructivista, bajo el enfoque cualitativo, destacando lo intersubjetivo, considerando que el ser humano convive constante con sus pares y sus interrelaciones. Determiné necesario que en el contexto de estudio fuese los lugares de trabajo de los sujetos significantes, y todo ello me permitió construir conocimientos mediante la comprensión del fenómeno estudiado.

Por otro lado, según De Berríos y Briceño (*ob. cit.*), la orientación epistemológica de la investigación hace referencia a la distinción gnoseológica o espacio concretamente epistemológico, propiamente dicho, en tanto que hace alusión, también, al “saber” o a la fuente del “saber” en una investigación. Esto quiere decir que, ello implica exaltar la fuente del conocimiento que proporciona sustento a la investigación.

Del mismo modo, en correspondencia con el mencionado paradigma y enfoque, el presente estudio se relacionó con una episteme de carácter intersubjetivo, el cual según Guba (*ob. cit.*), representa las subjetividades implícitas entre la percepción del investigador y la del sujeto

investigado. Emerge la intersubjetividad frente a un determinado fenómeno y por ello, consideré este aspecto como fuente de conocimiento en mi investigación sobre la gestión participativa dentro de la Unidad de Producción Social Semillas “Múcura” del INIA.

La intersubjetividad, plantea que no existe una verdad absoluta, si no una verdades relativas, partiendo de ello surge una diversidad de elementos que consienten nutrir el episteme del estudio, de allí que permite construir conocimiento apoyado en el paradigma constructivista. Por ello, la relevancia de la intersubjetividad, pues la gestión participativa puede abordarse desde diversos puntos de vista permitiendo aceptar múltiples visiones de la realidad, significando entonces que una circunstancia estudiada puede comprenderse e interpretarse, desde diversos aspectos, partiendo de sus particularidades dinámicas. En el desarrollo investigativo se añade la información recibida por los actores sociales, sus experiencias, vivencias, actitudes y pensamientos, tal como ellos las expresan o viven, con el fin de construir significados y significantes sobre la gestión participativa, para así poder tener una visión clara de su desarrollo en la UPS semillas Múcura.

Por otro lado, en correspondencia con mi postura onto-epistémica, se utilizó el método fenomenológico de Husserl, el cual investiga, analiza y estudia los fenómenos tal y como se manifiestan sobre las realidades, siendo observados por el ser humano como intérprete y significativo, desde su cosmovisión. El método fenomenológico, según Husserl (1986), simboliza la obligación de ir a las cosas mismas. Para Fernández (2013), el producto de la *epoché* fenomenológica es que nuestro interés se centre en los objetos y la forma que estos emergen en la conciencia, es decir, como fenómenos en sentido fenomenológico.

El fenomenólogo únicamente reconocerá como fenómenos válidos aquellos que estén dados originariamente ya que son la base para toda interpretación e intelectualización posterior. Fue necesario integrar contexto y sujetos significantes, como expone Martínez (ob. cit.), esto no

quiere decir que se deben estudiar, de manera separada, las cualidades. Se trata de razonar en forma integral la totalidad.

Por esto, para la comprensión de la cosmovisión de los sujetos significantes, desde la gestión participativa, se observó la actividad gerencial en su entorno natural y cotidiano, a fin de considerar los aspectos complejos y dinámicos que constituyen su escenario. En este sentido, mediante la fenomenología se estudiaron los fenómenos tal como son en las realidades. Esto me permitió develar los significados e interpretaciones de los sujetos significantes en el contexto donde se desenvuelven y ejecutan las acciones gerenciales.

En este orden de ideas, Fernández (ob. cit.), expresa que Husserl consideraba que era necesario hacerse una teoría del conocimiento puramente conceptual. Por lo tanto, no podía utilizarse ni uno sólo de los conocimientos ya constituidos. Ese es el sentido que tiene su famosa *epoché*, la suspensión del juicio o reducción fenomenológica. Por lo cual, para poder estudiar las vivencias, como tales, hay que modificar nuestro modo ordinario de vivirlas.

Señala González (2010), que la fenomenología es el estudio de las ciencias, y se cuestiona por la verdadera naturaleza de los fenómenos. Es la descripción de los significados vividos, existenciales. La fenomenología procura explicar los significados en los que los seres humanos estamos inmersos en nuestra vida cotidiana y no las relaciones estadísticas a partir de una serie de variables como el predominio de tales opiniones sociales, o la frecuencia de algunos comportamientos.

Como complemento al método fenomenológico, fue necesario utilizar la hermenéutica para aproximarme a la comprensión e interpretación de los significados presentes en los sujetos significantes vinculados a la gestión participativa en la UPS “Semillas Múcura” del INIA. Al pretender entender realidades como reflejos de hechos o fenómenos que requerimos comprender para tener conocimiento del mundo circundante, es necesario hacerlo empleando para ello acciones

mentales y operativas que son propias de una actividad humana. Según Gómez (2006), desde la perspectiva interpretativa, las realidades sociales son de naturaleza subjetiva y depende de los significados que las personas le atribuyen, de la comprensión e interpretación de esos significados y de cómo se realiza el proceso de construcción de ellas.

La hermenéutica según Barvera e Inciarte (2012), muestra una visión basada en la interpretación por medio de la palabra. Esto es, mediante la escritura, la lectura y el diálogo, como diría Gadamer (1998), la palabra vive entre los hombres. Por tanto, en la palabra acontece la verdad, tiene una existencia fiable y duradera, está vinculada al uso lingüístico, el cual otorga significado colectivo y está impregnada de relaciones sociales. De allí que, para llegar a la comprensión, Gadamer (ob. cit.) plantea la estructura esencial de la hermenéutica en tres aspectos a saber: (a) el diálogo es el lugar de la verdad, del acontecer o emerger de la cosa misma, (b) en él es la cosa misma la que se erige en sujeto verdadero, (c) en el diálogo los interlocutores participan en el acontecer de verdad que se despliega en un proceso infinito.

Para Barvera e Inciarte (ob. cit.), se basa en la palabra dicente, la cual no consiste en una simple construcción fónica, sino que el decir dice algo y lo dicho está ahí, presente. Por esto, la palabra es dicente, las interpretaciones del lenguaje están pensadas fenomenológicamente: en consecuencia, descubrir significados a partir de la comprensión e interpretación son caminos de la hermenéutica gadameriana.

Por todo ello, la hermenéutica hizo presencia en este trabajo desde la mediación indagatoria realizada en cada entrevista. Esto ameritó la inmersión total del investigador en un rol de intérprete, de manera empática, con los sujetos significantes durante el proceso de interpretación de la información, una vez transcritas las entrevistas.

Las técnicas para recaudar la información me permitieron, de manera intencional y direccionada, indagar las realidades sociales. Para el caso de la presente investigación, se trató de

comprender e interpretar la gestión participativa en la UPS “Semillas Múcura” del INIA. Para ello, apliqué la observación participante como técnica para recabar la información. Ella me permitió obtener la información ajustada a lo que pretendí aproximarme. La observación participante descrita por Corbetta (2007), es una técnica de investigación donde investigador e investigado interactúan por prolongados periodos de tiempos de manera tal que se compenetran e integran, estableciéndose relaciones sólidas y profundas con su entorno en el cual a través de la identificación se genera una comprensión de las motivaciones del sujeto.

Del mismo modo, utilicé la entrevista en profundidad como técnica para obtener información de los sujetos significantes, esto sustentado en Fernández (ob. cit.) cuando señala que, la entrevista en profundidad tipo relato de vida es una técnica que facilita la interpretación de las realidades abordadas, de esta técnica se desprende un conjunto de saberes que provienen de las vivencias de los sujetos significantes.

Durante la investigación realicé la revisión a profundidad de literatura relacionada al tema. Utilicé diversas fuentes bibliográficas y electrónicas, material que sustentó la investigación desde los ámbitos legales, y teóricos conceptuales. De lo cual Martínez (ob. cit.), nos dice que la revisión bibliográfica representa el proceso mediante el cual un investigador recopila, revisa, analiza, selecciona y extrae información de diversas fuentes, acerca de un tema particular, con el propósito de llegar al conocimiento y comprensión más profundos del mismo.

Seleccioné al señor Rosalio Rodríguez y la señora Carmen Cierra, mencionados en esta investigación como sujeto significativo 1 y sujeto significativo 2 respectivamente, por poseer experiencia, conocimiento y saberes del entorno y sus complejidades. En este sentido, el sujeto significativo es definido por Hermoso (2001:25) como “(...) aquel o aquellos sujetos capaces de dar testimonio pertinente acerca de los acontecimientos que han vivido y sentido”.

Por tanto, para la escogencia del sujeto significativo 1 tomé en cuenta que: vivió el proceso de transición de la UPS del sector privado al público y posee amplia experiencia en responsabilidades como gerente en la mencionada unidad; y para el sujeto significativo 2, su condición de integrante de la comunidad Las Guasduas, luchadora social comprometida con la comunidad, vocera principal de la comuna en construcción, madre de familia, con amplia y reconocida trayectoria entre los miembros de los consejos comunales del sector.

Acorde a las técnicas seleccionadas utilicé como instrumentos de investigación, la grabadora, notas de campo y computadora. Así como la herramienta informática para el análisis de datos cualitativos (QDA) ATLAS.ti, en su versión Win 7.1, este sistema sirvió como instrumento de apoyo para la transcripción, organización e interpretación del material recabado en las entrevistas realizadas a los sujetos significantes.

Para la categorización del constructo, implementé la técnica denominada la realidad como fuente de teoría de Hermoso (*op. cit.*), la cual contempla como punto de partida la elucidación dentro del discurso de los sujetos significantes una serie de respuestas cortas, que apuntan a preguntas no formuladas por el investigador, Hermoso (*op. cit.:29*) define estas respuestas cortas como "...las primera fuente de construcción de teoría y son unidades comunicacionales dentro de la narrativa, y al ser extraídas por el investigador deben conservar su carácter orgánico, esconden las preguntas enmascaradas".

Posteriormente, por cada respuesta corta, se formuló una pregunta, llamadas preguntas enmascaradas, las cuales son definidas por Hermoso (*op. cit.:29*) como "...una vía de legitimación de los saberes contenidos en la entrevista". Para organizar el proceso de elucidación de preguntas enmascaradas, se utilizó una tabla de dos columnas: en la primera, se reflejó la respuesta corta, y en la segunda se ordenó la pregunta enmascarada respectiva. Ambas se codificaron con un mismo número.

Finalmente, del análisis y el trabajo organizacional de toda la estructura del discurso de los dos sujetos significantes dio origen a cinco dimensiones; entre ellas, cultura organizacional, educación, identidad corporativa, gestión socialista y organización de base. De las cuales, bajo el mismo criterio de ordenación, emergió la categoría gestión participativa en cada uno de los referidos sujetos.

Apliqué el procedimiento de la triangulación en la información aportada de cada sujeto significativo, por permitirme interpretar la situación de estudio, a la luz de evidencias provenientes de las fuentes obtenidas por la técnica de la entrevista en profundidad y la revisión bibliográfica de autores. Es así como la triangulación, como procedimiento de contraste, contribuyó a lograr la credibilidad y validez del estudio, entre los aspectos teóricos, los resultados de campo y la interpretación de ambos.

Para Cowman (2012), el principio básico de la triangulación consiste en recoger y analizar la información desde distintos ángulos para compararlos y contrastarlos entre sí, según Glaser y Strauss (citado por Goetz y Le Compte, 1998), "La triangulación impide que se acepte, fácilmente, la validez de sus impresiones iniciales; amplía el ámbito, densidad y claridad de los constructos desarrollados en el curso de la investigación" (p. 56). Al mismo tiempo, el proceso de triangulación me permitió identificar información considerada como redundante durante la recolección de información, aclarar significados y develar la diversidad de manifestaciones del fenómeno, desde la percepción de los sujetos significantes. Por ello, el proceso de triangulación me permitió validar la información y a su vez comprender de una manera más profunda la cosmovisión de los sujetos significantes respecto al tema investigado.

La fiabilidad y credibilidad de la información de mi investigación se cimentó sobre la seriedad y calidad profesional de los sujetos significantes y a su vez en la meticulosidad en cuanto a la recaudación, procesamiento e interpretación de la información. Según Hernández *et al.* (*ob. cit.*), la fiabilidad recae en la credibilidad. Se refiere

a la importancia que tiene el nivel de comprensión del investigador sobre las experiencias y sus significados dentro de la cosmovisión de los sujetos significantes.

En este mismo orden de ideas, para la fiabilidad y cientificidad de esta investigación se consideró la originalidad, flexibilidad y la habilidad del investigador para captar las realidades, reconociendo la complejidad fenoménica que aportaron los actores sociales. De lo antes señalado, Valles (2000), estima el carácter científico de una investigación cualitativa, se logra por medio de los criterios de credibilidad, transferibilidad y auditabilidad.

Valles (ob. cit.), expone, el criterio de credibilidad se logra cuando el investigador, mediante diversas conversaciones prolongadas con los actores sociales, recopila la suficiente información y hace todo lo posible para que los informantes se sientan compenetrados con la investigación. Con respecto a la transferibilidad, el autor estima que existe la posibilidad de extender los resultados de la investigación a otro contexto similar. Es decir que la información obtenida puede ser transferida a un fenómeno común estudiado y de esta manera permite tanto validar la investigación desde la triangulación de las fuentes de información y al mismo tiempo extrapolar los resultados en un mismo contexto.

En relación al criterio de auditabilidad, Valles (ob. cit.), considera que está representada en la habilidad de otros investigadores en seguir el mismo camino que el investigador original ha transitado y a su vez permita llegar a hallazgos similares. De acuerdo con todo lo expuesto, la presente investigación se orientó a alcanzar el propósito planteado, desde el punto de vista de la intersubjetividad y sus interpretaciones. En este mismo contexto, se lograron aproximaciones hermenéuticas que me llevaron a reflexiones en relación con el tema tratado.

EVIDENCIAS

Las relaciones organizativas vinculantes a la gestión participativa están inmersas en dos ámbitos: intro, que se da dentro de la unidad de producción y las comunidades, esta se respalda de

manera jerárquica; y en las comunidades, el tipo de relación se sustenta en el liderazgo. El sujeto significativo 1 transmite desde su cosmovisión, un respeto a la jerarquía burocrática por la cual se rige la UPS. Se refiere a las normas y procedimientos instaurados dentro de la unidad, aún cuando critica la lentitud de algunos procesos a causa de la burocracia.

Por el contrario, el sujeto significativo 2 se refiere a una relación organizativa dentro de las comunidades; más flexible, por no llamarla informal, ya que dentro de los consejos comunales existen normas mínimas que permiten llevar control de las gestiones que se hacen de manera participativa; siendo un ejemplo de ello, las actas que se redactan una vez concluida una reunión, reflejando en ellas, los compromisos, responsables y fechas previstas, lo cual denota relaciones organizativas en el ámbito comunitario más flexible. Dicha relación se da entre los nueve consejos comunales que integran la gran comuna en construcción. Con respecto al ámbito inter, las relaciones organizativas entre las comunidades y la UPS, están circunscritas al ámbito de apoyo o asistencia en actividades formativas.

Entre los relatos de vida de los sujetos significantes, se da una relación dialéctica que nos aproxima a las distintas dimensiones y visiones de la vida y la realidad que tiene cada sujeto con respecto a la gestión participativa. Esta relación se evidencia en el sujeto significativo 2, quien está vinculada con la lucha social en la que se ha desarrollado desde su infancia, por el contrario el sujeto significativo 1 circunscribe la participación netamente al ámbito laboral.

A continuación, presento la red de categorías y sus respectivas dimensiones por cada sujeto. Es importante destacar que el orden utilizado en la presentación e interpretación de las dimensiones, no representa jerarquía que refleje o denote niveles de importancia entre ellas.

En la Figura 1, se observa que de la categoría gestión participativa configurada desde la cosmovisión del sujeto significativo 1, está conformada a su vez por las dimensiones cultura organizacional, identidad corporativa y educación.

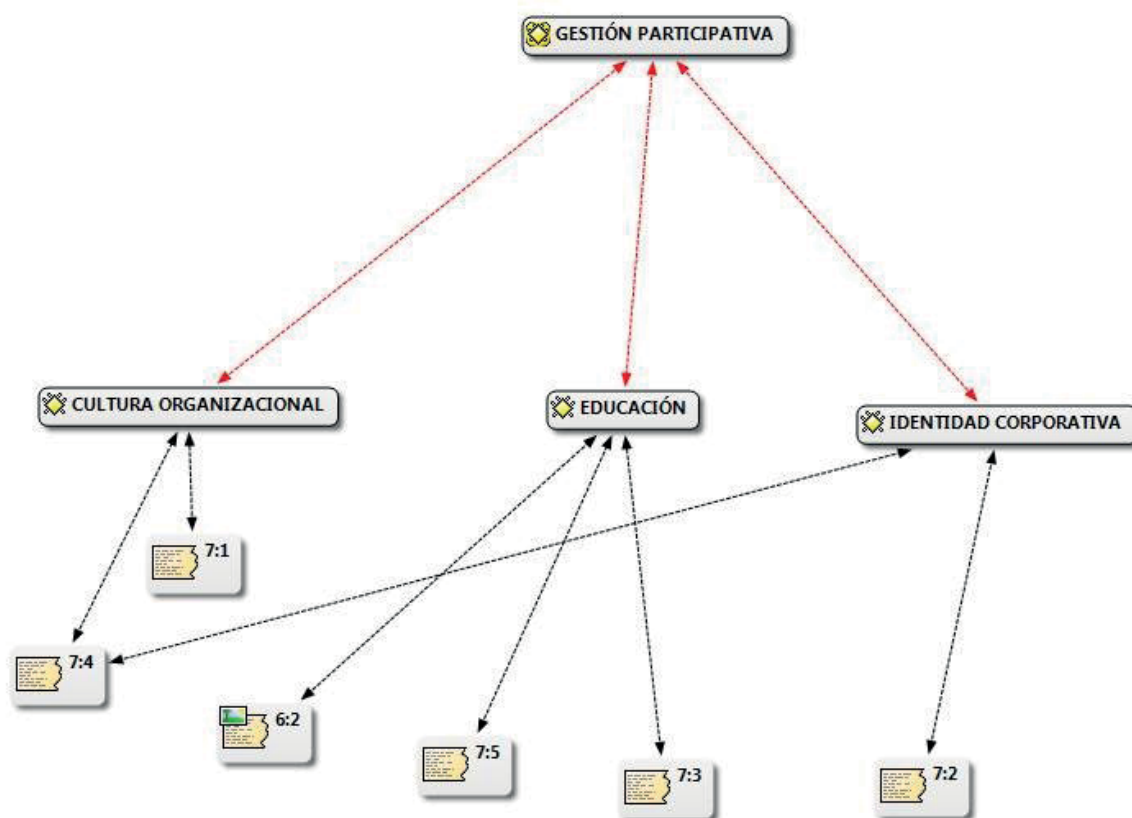


Figura 1. Red de dimensión y categorías del sujeto significativo 1.

Todas ellas como resultado de la interpretación de la narrativa del sujeto significativo 1, dichas narrativas están representadas con los números 7:1 y 7:4 dentro de la dimensión cultura organizacional; 6:2, 7:5, y 7:3 en la dimensión educación y 7:2 para la dimensión identidad corporativa

Esta numeración representa la codificación que asigna el sistema Atlas.ti para identificar la ubicación exacta de la cita seleccionada dentro de la narrativa del sujeto significativo 1. Las flechas indican la relación bidireccional entre el contenido y significado de las citas y las dimensiones resultantes. A continuación se describen las dimensiones identificadas.

Dimensión cultura organizacional

Esta dimensión está impregnada por los valores arraigados producto de su experiencia que data de tiempos cuando Semillas Múcura pertenecía al sector privado. Desde la percepción del sujeto, reviste mucha importancia el apego

a las normas y procedimientos. Lo normativo ha hecho de este, una persona metódica que aunado a valores como la responsabilidad inculcada desde su hogar, configuran la categoría cultura organizacional.

...En la UPS como organización del gobierno, debe haber mucha responsabilidad en las decisiones, hay que seguir las reglas tanto dentro como fuera con las comunidades...

Durante su discurso hizo énfasis en elementos vinculantes a la convivencia, la toma de decisiones, responsabilidad, confianza, participación activa como elementos que gravitan y dan forma a esta dimensión. El peso e importancia que el sujeto significativo 1 le da a estos elementos vinculantes, permite interpretar la visión corporativa que posee con respecto a su cosmovisión laboral impregnada al mismo tiempo por la religión que él practica.

Respecto al predominio de la cultura organizacional formal como resistencia a la participación.

"...el orden, la jerarquía, el mando, los procesos formalmente regulados, y una percepción verticalista y autoritaria de la organización son las claves de la eficiencia. Como lo detecta Robert Merton, en este enfoque el orden, que es un medio, tiende a transformarse en un fin en sí mismo. En este tipo de organizaciones se produce una traslación de valor de los fines a las rutinas. El cumplimiento de la rutina está por encima de lo sustantivo Kliksber (1999:13)."

Lo afirmado por este autor, concuerda con la apreciación del sujeto significativo 1, marcado por una conducta normativa y procedimental, sin la presencia de elementos que apunten valores socialistas liberadores dentro de su quehacer laboral.

.... En la gestión de la UPS la fe en dios....

... en la participación activa dentro de la empresa y en las comunidades está presente Dios....

De estos fragmentos de la narrativa, se puede inferir que el sujeto impregna la cultura organizacional dentro de semillas Múcura, desde su postura o cultura religiosa cristiana evangélica. García (2005) concibe este tipo de cultura como, una variable independiente y externa que influye en las organizaciones y es llevada a la organización a través de sus integrantes; es decir, al entrar a pertenecer a la organización, los empleados que han sido influidos por múltiples instituciones culturales no corporativas como la iglesia, traen estas influencias para nutrir la realidad organizacional. La cultura organizacional entonces está permeada y construida socialmente a través de los miembros que la constituyen.

Por lo antes referido hace necesario mencionar la perspectiva socio constructivista, de esta García (*op.cit.*) acota que las organizaciones se conciben como realidades construidas socialmente, en donde los individuos son moldeados por el contexto cultural más amplio, es decir la organización, y a su vez ésta es creada y recreada por los procesos de interacción entre las personas. En este sentido, las organizaciones

en vez de poseer una cultura, son culturas; ellas se constituyen a partir de las interacciones cotidianas de donde surgen patrones de interacción que se institucionalizan y que a su vez permean las interacciones particulares. Esto resalta una comprensión de las organizaciones e individuos como entidades que se construyen y transforman mutuamente.

Dimensión identidad corporativa

Los valores del sujeto, arraigados de su experiencia, forjan la dimensión identidad corporativa, la cual se manifiesta cuando el sujeto significativo 1 afirma *...si me identifico me pertenece...*, estamos en presencia de una identidad bien arraigada, más allá de una identidad física en el uso consecuente y con orgullo de la insignia institucional de la UPS Semillas Múcura. De igual manera se refirió con énfasis y de manera reiterativa durante todo el discurso, respecto a la experiencia que tuvo como gerente cuando la Semillas Múcura pertenecía al sector privado. Siempre estuvo vinculado al área administrativa dentro del sector privado, aun cuando se incorporaba de manera activa en los procesos técnicos dentro de las empresas. Esto se manifiesta cuando describe al detalle el proceso productivo de procesamiento y almacenamiento de semillas.

El arraigo que tiene en la UPS, la confianza que el anterior dueño le dio, son elementos que dan fuerza al compromiso que tienen dentro de la unidad, dicho compromiso se manifiesta entre otras, cuando expresa el sujeto significativo 1 *.. lo que yo pueda hacer, créalo que lo voy hacer, y lo que no pueda hacer bueno veré como lo hago, veré como resuelvo....*

Ramírez y Quintero (2005), afirman que la identidad corporativa tiene dos dimensiones; la emisión y la percepción, también llamada identificación, que consiste en la percepción de la identidad, deviene una relación entre lo identificado y una serie de ideas; primeramente una serie de asociaciones empíricas de ideas; y en un segundo nivel de percepción a una serie de asociaciones psicológicas de ideas, ligadas estas a la cosa percibida en forma de "atributos".

Los autores mencionan que como la identidad corporativa, nacida como idea y como técnica de una situación socio-económica desarrollada dentro de un contexto comunicacional complejo, no tiene solo por objeto marcar “físicamente” los productos o las instituciones, sino desarrollar visualmente un concepto de personalidad corporativa en forma de un programa, constituido o fundamentado en la filosofía de gestión de la organización.

Dimensión educación

La educación mencionada por el sujeto significativo 1 está vinculada directamente a una educación de tipo formal. Siendo esta, de tipo andragógica, lo que permitió reforzar el compromiso, y la responsabilidad y disciplina dentro del quehacer laboral. Su reconocimiento a la investigación es producto de este tipo de educación, le exige la responsabilidad, compromiso y disciplina anteriormente referida, expresó en su narrativa el sujeto significativo 1 de la siguiente manera. ... *el verdadero conocimiento lo consigue uno a través de la propia investigación...*

La educación formal es considerada por el sujeto significativo 1, elemento preponderante, su formación como técnico contable y su experiencia educativa en la Universidad Nacional Abierta (UNA), marcaron su cosmovisión y reforzaron su relación familiar, esto, ratificado por el mismo sujeto cuando expresa la importancia del sacrificio que implicó realizar sus estudios de licenciatura.

Acevedo *et al.* (2005), se refieren a la educación como una vía para contribuir a conocer, manejar y participar; denotando que la educación proporciona conocimientos para comprender mejor los mundos natural y artificial por medio de la indagación, destrezas y habilidades que son imprescindibles, como procedimientos específicos para poder desenvolverse mejor en la vida cotidiana y, asimismo, capacidades para poder participar en las decisiones que afectan a la ciudadanía contribuyendo a cambiar el mundo.

Althusser (1988), categoriza la educación, así como la familia, la comunidad y la iglesia, en instituciones o aparatos ideológicos de Estado, y

las ubica dentro de la superestructura como un estamento de la sociedad en el nivel ideológico. De ello, infiero que el sujeto significativo 1 posee arraigada visión corporativa, producto de su amplia experiencia y formación empresarial.

De acuerdo a la Figura 2, se observa que la categoría gestión participativa configurada desde la cosmovisión del sujeto significativo 2, está conformada a su vez por las dimensiones gestión socialista y organización de base. Todas ellas como resultado del análisis hermenéutico de citas o fragmentos de la narrativa del sujeto significativo 2, los fragmentos de su narrativa están representados con los números 7:10, 7:6, 7:4, 7:2 y 7:7 dentro de la dimensión gestión socialista; y la dimensión organización de base se desprende de las citas 7:5, 7:1, 7:9 y 7:8.

Esta numeración representa la codificación que asigna el sistema Atlas.ti para identificar la ubicación exacta de la cita seleccionada dentro de la narrativa del sujeto significativo 2. Las flechas indican la relación bidireccional entre el contenido y significado de las citas y las dimensiones resultantes. A continuación, se describen las dimensiones identificadas.

Dimensión organización de base

Denota la importancia que tiene la organización popular, las comunas como organización de base. La refiere como el tipo de gobierno que emerge y por tanto ve la necesidad de formarse y organizarse para ello. La solidaridad, trabajo voluntario y complementario devela sus arraigados valores socialistas.

Se refirió el sujeto significativo 2 a la importancia que tiene la organización de base para seguir su trabajo diario en la comunidad, a la cual se refirió como una lucha constante. Vejarano (2007:23), señala que “el proceso de organización de base inicia en torno a las necesidades sentidas de la población y debe pretender la definición de las necesidades objetivas que se visualizan como necesarias y posibles para el nivel de estructuración del grupo”.

El principio de organización que hace referencia el autor, se fundamenta en el propósito de crear

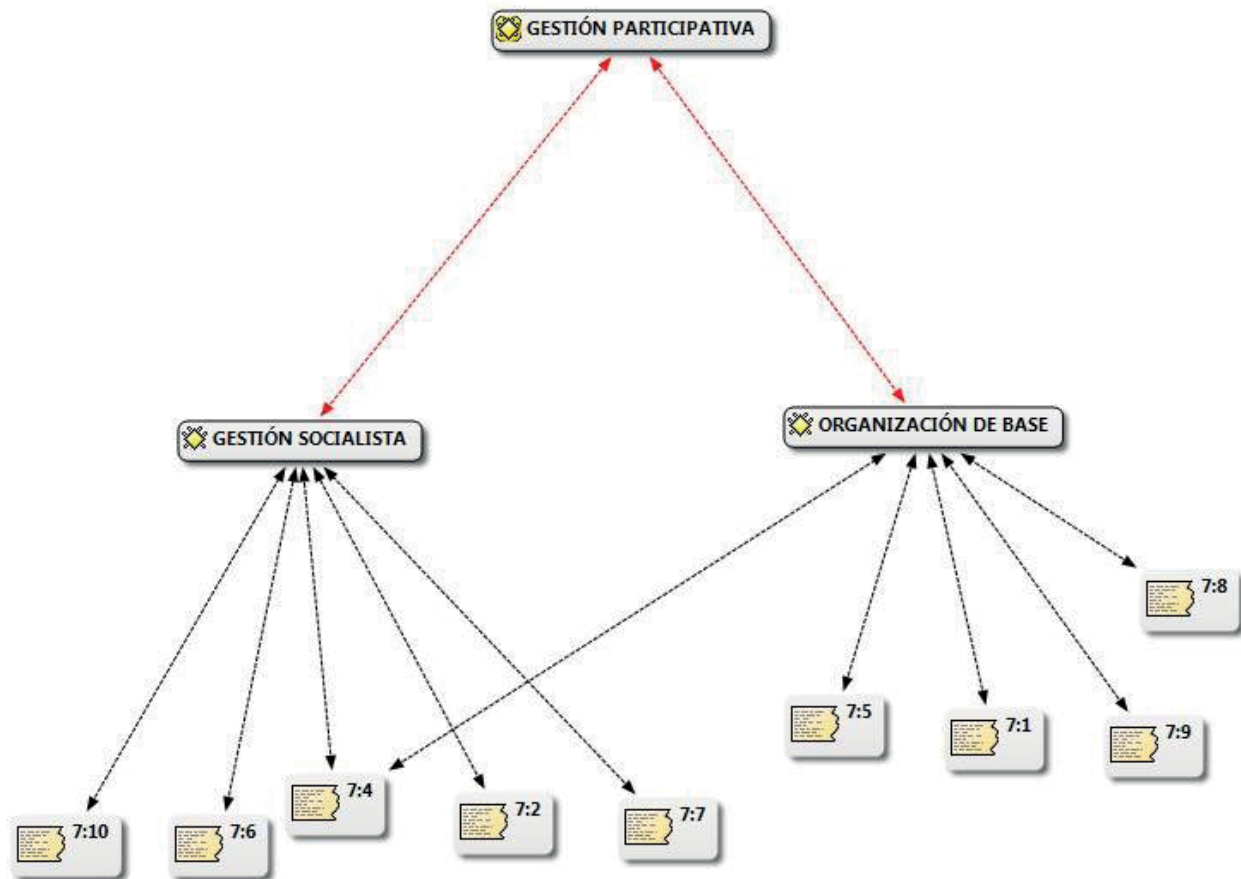


Figura 2. Red de dimensión y categorías del sujeto significativo 2.

estructuras de base y fortalecer las ya existentes; e integrar y coordinar las organizaciones para el cumplimiento de las funciones y para convertirse en canal de las expectativas, necesidades y participación de la población.

El sujeto significativo 2 hizo mención en reiteradas oportunidades de su discurso en las necesidades sentidas de la comunidad por la que ella, y los consejos comunales trabajan. Al respecto, Vejarano (*op. cit.*) habla de la factibilidad de atención y solución de las necesidades sentidas, en las comunidades locales, y sostiene que estas pasan necesariamente por la formación de organizaciones de base de carácter social, económico, cultural y político, a través de las cuales las demandas son canalizadas y la mayor incorporación de la población se hace real y efectiva.

"...actualmente se percibe en las comunidades el ejercicio pleno y autónomo del poder mediante la gestión participativa de los consejos comunales como organizaciones de base, lo cual es la vía para la construcción del estado comunal"

En esta narrativa, el sujeto significativo 2 deja claro su percepción respecto a la autonomía de las organizaciones de base mediante la gestión participativa. Por su parte Lovera (2008), con una visión más crítica respecto a la autonomía de las organizaciones de base, expresa que esto tiende a convertirlos más que en una expresión de la democracia participativa; en punto de apoyo de una democracia delegativa, donde los consejos comunales son concebidos como un engranaje del Estado, recortando su autonomía como organizaciones sociales de base.

Dimensión gestión socialista

Esta dimensión la configura y nutre el sujeto significativo 2 desde la importancia y las actividades que impulsa en el área productiva comunitaria; denotan elementos de cogestión en su narrativa. Dicha cogestión se relaciona al ámbito de proyectos de vivienda que actualmente son direccionados ante los órganos gubernamentales pertinentes; el tema del liderazgo ejercido ante las instituciones públicas para canalizar y dar respuesta a necesidades no satisfechas dentro de la comunidad; la búsqueda de impregnar de motivación a los vecinos para canalizar la información recabada desde fuera de la comunidad; y el ejercicio de la comunicación dentro de ella.

El sujeto significativo 2 hizo énfasis en la participación activa como garantía del éxito de la gestión y el trabajo, siendo el objetivo principal la participación de todos los miembros de las comunidades. Ante las afirmaciones contundentes que dieron visibilidad a esta dimensión destacan:

...una sola persona no puede lograr un objetivo, la participación de todos es indispensable...

....la participación de todos es indispensable, y es lo que nos garantiza el éxito de la gestión...

....el objetivo es la participación de todos....

.... la participación de las comunidades eso es lo que va a garantizar el éxito del trabajo...

....a través de la comunicación vamos a lograr la participación y eso conlleva a la formación....

Enciso (2011), percibe como indispensable que en la gestión socialista de la economía y de las fábricas, especialmente en las de propiedad estatal, participen, además de los voceros y el Estado, los consejos de trabajadores, los consejos comunales y los productores de materias primas. Esto con el propósito de crear un equilibrio y un control mutuo entre los diferentes grupos de intereses de la sociedad, pues éstos son con frecuencia, contradictorios y a la vez complementarios, para que, entre todos ellos, tomen, de manera conjunta, las mejores decisiones que permitan satisfacer sus necesidades y su desarrollo integral sustentable, subordinados

a los intereses estratégicos de la nación y la humanidad.

De este mismo modo, Enciso (*op. cit.*), asegura que la gestión socialista de la economía, las empresas y fábricas en el socialismo del siglo XXI debe realizarse de manera conjunta y con participación equitativa, insistiendo en ello, porque es indispensable para crear una nueva sinergia socialista, por los voceros de los consejos de trabajadores, consejos comunales, gobiernos nacionales y en los casos en que sea posible, los productores de materias primas fundamentales, entre ellos, campesinos, pescadores, mineros y otros pequeños productores.

En el entendido que el sujeto significativo 2 durante el relato de vida puso peso preponderante a la cogestión, por ello es importante resaltar que este proceso:

Implica la administración conjunta obrero - patronal de la empresa. La cogestión no suprime el régimen de propiedad y en ella el trabajador administra como trabajador y no como propietario. Es decir, que existe un reconocimiento mutuo del capital y el trabajo. Existen patronos y trabajadores. A partir de allí, pueden darse distintos grados de participación laboral: a.- derecho del trabajador a ser informado sobre la marcha de la empresa; b.- consulta, con derecho a hacer sugerencia, sin obligar a la gerencia; c.- control o comprobación de documentos y hechos; d.- veto a las decisiones del empresario que sigue conservando la iniciativa; d.- codecisión, en que se comparte con el elemento empresarial la máxima gestión y aun la marcha y responsabilidad de la dirección. Alonso (2007: 12).

De las dimensiones antes expuestas se puede interpretar que estas emergen desde las cosmovisiones inmersas en cada sujeto significativo, aun cuando estos difieren en la interpretación personal, impregnadas por sus experiencias de vida. Se consideran complementarias, ya que cada uno de ellos aporta y se vincula a las teorías existentes en el tema de la gestión participativa.

Respecto a los aspectos clave, identificados como orientadores hacia la gestión participativa dentro de la UPS Semillas Múcura, se destaca

la formación para la participación dentro de los procesos de la mencionada unidad. No basta con incorporar a la nómina personas que pertenecen a las comunidades, es condición necesaria empoderar las comunidades para la gestión participativa y efectiva. Por ende, el tema formativo atinente al conocimiento en este proceso es de suma importancia. Percibo que los Consejos de Participación Comunitaria (CICO) dentro de la UPS Semillas Múcura, representa el espacio desde donde se puede ejercer de manera activa y protagónica esa participación.

Otro aspecto considerado clave por el sujeto significativo 2 y que orienta la gestión participativa en la UPS, es la cogestión. Esta permite dar continuidad y fortalece los procesos inherentes a la unidad productiva y garantiza la seguridad física a las instalaciones y los procesos. Además, son las comunidades las que participan en la selección de los trabajadores que la UPS requiere, así como en la distribución de los excedentes generados por esta.

Por último y no menos importante, destaca la articulación como elemento orientador en la gestión participativa. Esta se refiere a las relaciones o andamiaje que debe existir entre los trabajadores de la UPS, las comunidades e instituciones públicas y privadas; es decir, la existencia de una simbiosis entre estas diferentes instancias para lograr una mejor gestión participativa y productiva.

La UPS ejecuta procesos que están determinados por elementos biológicos, técnicos y normativos, pero quienes ejecutan o valoran estos procesos y relaciones son ciudadanos que se manejan por sus propias subjetividades, construidas sobre la base de elementos psicosociales y culturales tanto en el ámbito individual como colectivo que deben ser considerados, porque entran en juego en la cotidianidad de la UPS.

APROXIMACIONES

Las relaciones intr e inter representan los ámbitos donde se desarrolla de manera simbiótica el vínculo socio organizativo de la UPS. Dentro de la unidad de producción se configura el

andamiaje normativo y jerárquico propio de una organización pública, sustenta sus bases de manera jerárquica. Por el contrario, dentro de las comunidades, el sujeto significativo 2 se refiere a una relación organizativa más flexible por no llamarla informal, ya que dentro de los consejos comunales existen normas mínimas que permiten llevar control de las gestiones que se hacen de manera participativa.

En el ámbito inter, las relaciones organizativas entre las comunidades y la UPS, puede interpretarse que dichas relaciones están circunscritas al ámbito de apoyo o asistencia en actividades formativas. No evidenció el discurso del sujeto significativo 2 elementos que indiquen participación activa en las decisiones dentro del quehacer de la referida unidad.

La gestión participativa a través de los relatos de vida de los sujetos significativos, se da una relación dialéctica y a su vez complementaria que nos aproxima a las distintas dimensiones y visiones de la vida y la realidad que tiene de cada sujeto con respecto a la gestión participativa. En el sujeto significativo 2, esta relación se evidencia en su percepción respecto a la participación, relacionada esta con la lucha social en la que ha desarrollado desde su infancia, por ello, la Figura 2 refleja la relación entre las dimensiones organización de base y gestión socialista. Por el contrario, el sujeto significativo 1 circunscribe la participación netamente al ámbito laboral, donde la cultura organizacional y la identidad corporativa son la esencia de su cosmovisión respecto a la gestión participativa, esto se evidenció en la red de dimensiones y categorías plasmada en la Figura 1, donde se observa la relación directa entre dichas dimensiones.

Como aspectos claves se develó que el INIA al ser enlace administrativo de la UPS "Semillas Múcura", amerita contar con mecanismos de gestión que den acceso a información precisa y oportuna, con respecto a la gestión participativa que se desarrolla en el ámbito de acción socio-productiva. Por ello, la formación para la participación; la cogestión entre las comunidades organizadas y la UPS; y la articulación a todo nivel de gestión; deben ser asumidos desde la

estructura de la UPS como filosofías de gestión que permeen el accionar de sus procesos.

Resalto finalmente de la gestión participativa, la importancia de armonizar, controlar, y democratizar la gestión para consolidar nuevas formas de relacionamiento socioeconómico con las comunidades, esto pudiera incentivar a las comunidades y la UPS, trabajar de manera conjunta con alta responsabilidad y compromiso en la ejecución de las acciones organizacionales de manera participativa, donde la eficiencia y la eficacia se configurarían en un proceso administrativo transparente y con alta responsabilidad social.

AGRADECIMIENTOS

Se reconoce el apoyo y colaboración de los Consejos Comunales Múcura I, Múcura II, Tamborón y Las Guásduas. Especialmente a Carmen Cierra y Rosalio Rodríguez, sujetos significantes de la presente investigación.

LITERATURA CITADA

- Acevedo, A; Vázquez, A; Martín, Oliva, JM; Acevedo, P; Paixao, JM; Manassero, MA. 2005. Naturaleza de la ciencia y educación científica para la participación ciudadana. Una revisión crítica (en línea). Revista Eureka. Consultado 01 May. 2018. Disponible en <https://revistas.uca.es/index.php/eureka/article/view/3912/3481>.
- Althusser, L. 1988. Ideología y aparatos ideológicos del estado (en línea). Editorial Nueva visión. Consultado 13 Maz. 2018. Disponible en http://www.moviments.net/espaimarx/els_arbres_de_fahrenheit/documentos/obras/1319/ficheros/Althusser_Louis_Ideologia_y_aparatos_ideologico.pdf.
- Alonso, O. 2007. Nuevas formas de propiedad y de gestión de las organizaciones en la transición hacia el socialismo del siglo XXI (en línea). Consultado el 19 Jul. 2018. Disponible en <http://www.innovaven.org/quepasa/socind12.pdf>.
- Barvera, N; Inciarte, A. 2012. Fenomenología y hermenéutica: dos perspectivas para estudiar las ciencias sociales y humanas (en línea). Consultado el 19 Jul. 2018. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90424216010>.
- Corbetta, P. 2007. Metodologías y Técnicas de Investigación Social. McGraw Hill. Madrid. España. 123 p.
- Cowman, S. 2012. Triangulación: una media de reconciliación en la investigación. España. Visión. 34 p.
- De Berríos, O; Briceño M. 2009. Enfoques epistemológicos que orientan la investigación de 4to. Nivel (en línea). Editorial visión gerencial. Consultado el 19 Jul. 2018. Disponible en <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/31329/1/articulo4.pdf>.
- Enciso, R. 2011. El modo de producción soviético y el socialismo del siglo XXI en Venezuela. (en línea) Consultado 21 Jun. 2018. Disponible en http://xa.yimg.com/kq/groups/24059641/44978568/name/el_modo_de_produccion_sovietic.pdf.
- Fernández, S. 2013. Fenomenología de Husserl: *Aprender a ver*. Gargola Vaca. 54 p.
- Gadamer, H. 1998. Verdad y Método. Salamanca: Ediciones Sígueme. 29 p.
- García, C. 2005. Una aproximación al concepto de cultura organizacional (en línea). Consultado 19 Jul. 2018. Disponible en http://sparta.javeriana.edu.co/psicologia/publicaciones/actualizarrevista/archivos/V5N112unaaproximacion_concepto_cultura.pdf.
- González, Y. 2010. Aplicación de la fenomenología y la teoría fundamentada en una investigación social comunitaria (en línea). Consultado 28 Ene. 2018. Disponible en <http://www.sociedadelainformacion.com/21/aplicacion.pdf>.
- Gómez, J. 2006. Metodología Comunicativa Crítica. (1ª ed.). Barcelona España: El Roure S.A. 66 p.

- Goetz, J; LeCompte, M. 1998. La investigación cualitativa en la educación de estudios sociales. En JP máquina de afeita., Manual de investigación sobre estudios sociales de enseñanza y aprendizaje, un proyecto del Consejo Nacional de Estudios Sociales. Nueva York: MacMillan Publishing Co. 48 p.
- Guba, E. 1991. El diálogo del paradigma alternativo. (María Castro de Nuñez, Trad). California: SAGE. 33 p.
- Harnecker, M. 2009. Planificación participativa en la comunidad (en línea). Consultado 11 Feb. 2018. Disponible en <http://www.rebellion.org/docs/97084.pdf>.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. 2010. Metodología de la Investigación. México D.F.: Mc Graw-HILL. 25 p.
- Hermoso, V. 2001. La realidad como fuente de teoría: la legitimación de saberes en las entrevistas en profundidad. Caracas; Venezuela. Editorial Orituco. 10 p.
- Husserl, E. 1986. Ideas relativas a una fenomenología pura y a una filosofía fenomenológica. México: FCE. 51 p.
- Kliksber, B. 1999. Seis tesis no convencionales sobre participación (en línea). Consultado 15 Mar. 2018. Disponible en http://cmap.upb.edu.co/rid=1195260069828_1757975637_934/Seis_Tesis_Klisberg%20de%20la%20participaci%C3%B3n.pdf.
- Kuhn, T. 1962. The structure of scientific revolutions. Chicago: Chicago University. 79 p.
- Ley Plan de la Patria 2013-2019. Gaceta Oficial Extraordinaria N° 6.118. Venezuela. 4 Dic. 2013. 21 p.
- Lovera, A. 2008. Los consejos comunales en Venezuela: ¿Democracia participativa o delegativa? (en línea). Revista Venezolana de economía y ciencias sociales. Consultado 11 Feb. 2018. Disponible en <http://www.plataformademocratica.org/Publicacoes/16378.pdf>.
- Martínez, M. 2012. Ciencia y arte en la metodología Cualitativa: Métodos hermenéuticos, métodos fenomenológicos, métodos etnográficos. México; Trillas.93 p.
- Nocetti, M. 2011. Coloquios de Investigación Cualitativa. Subjetividades y procesos Sociales. España: Universidad Nacional de Córdoba. 11 p.
- Patton, M. 1990. Qualitative evaluation and research methods. Newbury Park: Sage. 40 p.
- Ramírez, F. y Quintero, H. 2005. El papel de los valores en el desarrollo de la identidad corporativa (en línea). Revista NEGOTIUM. Consultado 02 Oct. 2018. Disponible en <http://132.248.9.34/hevila/NegotiumRevistadecienciasgerenciales/2005-06/vol1-2/no1/3.pdf>
- Valles, M. 2000. Técnicas Cualitativas de Investigación Sociales. Reflexiones Metodológicas y Práctica profesional. Madrid: Síntesis Sociológica. 82 p.
- Vejarano, M. 2007. El investigador propulsor y el trabajo de base (en línea). Consultado 19 Jul. 2018. Disponible en Biblioteca Digital CREFAL http://www.terceridad.net/sc3/Por_Unidad_extra/MetodoInvest/Invest_Participativa/IP_El_invest_Propulsor_Trab_base%20%285%29.pdf.