

# Diagnóstico participativo: herramienta para la organización comunitaria. Caso: (Predio FUSAGRI) municipio Sucre, estado Aragua

**Olga Teresa Ramírez<sup>1\*</sup>**

**Marilena Froget<sup>1</sup>**

**Luis Galaratti<sup>1</sup>**

**Elizabeth Spinet<sup>1</sup>**

**Virginia Bonilla<sup>1</sup>**

**Comunidad del municipio Sucre<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Investigadores. INTI. Instituto Nacional de Tierras del Estado Aragua.

<sup>2</sup>Comunidad del municipio Sucre, del estado Aragua.

\*Correo electrónico: oramirez@inti.gob.ve.

**E**l desarrollo de un diagnóstico participativo comienza a partir de las estrategias que promueve el colectivo en su rol de sujetos de investigación, siendo ellos los encargados de establecer su sector productivo. Es una herramienta valiosa al momento de la organización de las comunidades a través de un espacio de diálogo y reflexión para exponer y debatir los principales problemas y potencialidades de la comunidad.

En apoyo a la organización participativa de los productores y productoras agrícolas, la Oficina Regional del Instituto Nacional de Tierras (INTI) en el Estado Aragua, enmarcado en el gobierno de eficiencia en la calle para la reactivación de la producción, efectuó un diagnóstico participativo en el predio denominado "Fundación Servicio para el Agricultor" (FUSAGRI), esta fundación se había constituido para realizar proyectos y ensayos experimentales para el desarrollo agrícola del municipio Sucre, estado Aragua.

Como antecedentes se tiene que FUSAGRI realizó muchas investigaciones para la introducción de soya y tomate perita a nuestro país, asesoró a los agricultores en el manejo de los cultivos extensivos (maíz y caña de azúcar), así como también la expansión del cultivo de hortalizas en Venezuela, fue cuna y base científica fundamental de la agricultura durante 50 años de actividad. Cabe resaltar que esta fundación estuvo orientada a que nuestros productores y productoras utilizaran paquetes tecnológicos con altos contenidos de agroquímicos con la llamada revolución verde.

Sin embargo, en marzo de 2005, el INTI inspeccionó el predio donde se encuentra FUSAGRI, seguidamente se analizó la documentación y los hechos descritos en el expediente y declara el lote

de terreno como ocioso, luego el INTI procede a adjudicar el lote a cooperativas agrícolas.

Para la fecha, a pesar de los esfuerzos realizados por los colectivos incorporados, el predio se encuentra afectado por la presión demográfica, empleándose como botadero de basura y escombros, inseguridad, desvalijamiento, entre otros.

## ¿Cómo se aplicó el diagnóstico participativo?

En la primera fase se realizó el primer acercamiento a la comunidad para planificar la actividad, con representantes de los Consejos Comunales y Consejos Campesinos, servidores del Instituto Nacional de Tierras (ORT-Aragua) y promotores sociales del Centro de Almacenes Congelados (CEALCO), a los fines de establecer la estrategia a convenir para realizar la convocatoria. Tal actividad sirvió para asentar los roles que cada equipo iba a asumir en el diagnóstico. En esta fase se estableció la responsabilidad de la logística, el espacio para realizar el evento y el desarrollo del diseño de la jornada, en este sentido se crearon las estrategias de abordaje y el contenido a evaluar en mesas de trabajo.

El abordaje realizado en la fase I, determinó el cambio de paradigma investigativo tradicional, ya que el mismo se basa en la investigación acción participativa (IAP).

En la fase II se llevó a cabo la realización del diagnóstico participativo rápido, (Foto 1), que inició con el registro de las personas convocadas para la conformación de cinco mesas de trabajo, las cuales estuvieron orientadas al intercambio de opiniones y enfoques que permitieran detectar las problemáticas principales en los ámbitos economi-

co productivo, ambiental y social, con sus posibles soluciones, empoderando al sujeto en base a su participación y compromiso en el desarrollo de la investigación para la reactivación de los espacios del predio FUSAGRI.

Luego de darle apertura a la actividad, en mesa de trabajo, (Foto 2), se realizó una dinámica de reflexión, con lo cual se logró vencer barreras preexistentes entre los participantes, en tal sentido se distribuyó aleatoriamente la composición de las mesas de trabajo, con la presencia de la comunidad en estudio. Para iniciar la actividad por mesa, se procedió a la selección de un coordinador de mesa, relator y secretario para facilitar la discusión de tres aspectos: social, económico-productivo y ambiental.



**Foto 1.** Inicio del diagnóstico participativo.



**Foto 2.** Intercambio de opiniones en la mesa N° 05.

Durante esta fase se procedió a identificar los problemas presentes, para luego priorizarlos en función de su importancia, y establecer posibles soluciones; además de generar una matriz de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas FODA (Foto 3), en la que se identificaron y reconocieron, para finalmente presentar en plenaria los resultados por cada mesa, con sus respectivas propuestas, a los fines de establecer los tres problemas de mayor trascendencia para este colectivo.



**Foto 3.** Generando la matriz DAFO en la mesa N° 03.

En este esfuerzo se contó con la participación de servidores de la ORT-Aragua en el rol de acompañamiento del proceso.

Inmediatamente se procedió a la fase III que consistió en realizar la plenaria (Foto 4 a y b), para exponer los resultados obtenidos en cada mesa de trabajo, cada relator (a) previamente seleccionada por mesa tuvo la responsabilidad de explicar los tres problemas priorizados en el diagnóstico en cuanto a lo social, económico-productivo y ambiental y sus posibles soluciones, además de exponer los resultados de la matriz FODA.

Como cuarta y última fase se procedió al análisis de resultados de la mesa de trabajo, por medio de herramientas de análisis estratégicos, hasta que, finalmente, se convalidó lo que la comunidad desarrolló en el diagnóstico, con el objetivo de determinar el problema crítico de manera científica, así como la determinación del análisis estadístico a la población asistente.

El resultado obtenido de los problemas priorizados se refleja en el Cuadro.



INIA Divulga 27 enero - abril 2014



Foto 4 a. Plenaria, exponiendo los resultados obtenidos. b. Relator exponiendo los resultados obtenidos.



**Cuadro.** Resultado del diagnóstico participativo.

Diagnóstico social	Diagnóstico económico productivo	Diagnóstico ambiental
Inseguridad.	Tierras agrícolas ociosas.	Mala gestión de desechos: disposición en vertederos improvisados, fallas en recolección.
Fallas y deficiencias de los servicios públicos.	Falta de maquinaria y equipos para trabajar la tierra.	Falta de política y cultura en materia ambiental
Falta de articulación de los Consejos Comunales del Sector	Falta de agua para riego y acceso a créditos y escasez de recursos económicos	Canales de riego y drenaje sin mantenimiento, red de cloacas colapsada.

Fuente: Comunidad del municipio Sucre.

## Propuestas de reactivación de los espacios por la comunidad

En cada mesa de trabajo se generó una propuesta de reactivación de los espacios, según su criterio, las cuales fueron plasmadas en un croquis del predio suministrado. De las mismas, en líneas generales se obtuvieron las siguientes propuestas:

1. Siembra de frutales (guanábana, guayaba).
2. Instalación de galpones para cría de pollos y conejos.
3. Construcción de vivero.
4. Espacios para la formación en materia agrícola y milicia bolivariana (antiguos salones y laboratorios).
5. Construcción de casa de cultivos.
6. Establecimiento de lagunas o tanques para piscicultura (cría de cachamas).
7. Siembra de hortalizas.
8. Siembra de flores para floricultura.
9. Establecimiento de cultivos organopónicos.
10. Zona de desarrollo de agroturismo (paseos en trenes, panadería artesanal, ruta del sancocho y la cachapa).
11. Procesamiento de rubros agrícolas.
12. Reactivación de canales de riego.
13. Laboratorio de producción de bioinsumos.
14. Espacios de esparcimiento, recreación y deporte (cancha de paz).
15. Corral para ganado vacuno y caprino

## Consideraciones finales

- El diagnóstico participativo fue una pieza clave en la organización de la comunidad, ya que les permitió determinar y priorizar los problemas existentes en el sector.

- Fue una herramienta valiosa en cuanto a la integración de la comunidad y todos los sectores cercanos.
- Esta actividad fue un aporte para que la comunidad estableciera las bases para el trabajo en equipo, que beneficie a todos los habitantes del municipio Sucre.
- El colectivo refiere que se debe aprovechar la presencia de terrenos agrícolas e infraestructuras de apoyo a la producción abandonados en las cercanías al predio, para generar empleo que pueden ser sumados al proyecto en base a la estrategia de punto y círculo.
- Así mismo, del diagnóstico se derivó la propuesta para la formación y capacitación cultural en materia de ambiente, desde los niños hasta nuestros ancianos, incentivando así la unión familiar.

## Agradecimiento

Los servidores de la ORT-Aragua, agradecen primeramente a toda la comunidad del municipio Sucre que acudió a la actividad, ya que estuvieron siempre atentos, interesados en todo el evento, siendo de gran apoyo, a la coordinadora de INTI Aragua por delegarnos esta misión. Al equipo del Instituto Nacional de Investigaciones Agrícola (INIA) por la capacitación para la realización de este artículo.

## Bibliografía consultada

Muñoz. 1988. Diagnóstico participativo comunitario. Documento en línea. Disponible en: <http://pnfi.prosecucion.blogspot.com/2010/11/diagnostico-participativo-comunitario.html>

Bolívar, A, Rosales, C.; Rondón, A.; Delgado, E.; Suárez, Z, 2002. Referencial metodológico para la aplicación del diagnóstico rural participativo. Un paradigma alternativo útil en la investigación agrícola, Maracay, Venezuela., Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas. Centro Nacional de Investigaciones Agropecuarias.